

DIE UMSETZUNG DER MENSCHENRECHTE IM FÖDERALISMUS UND DER EINBEZUG DER KANTONE

Das Instrument der Leitfäden zur guten Praxis



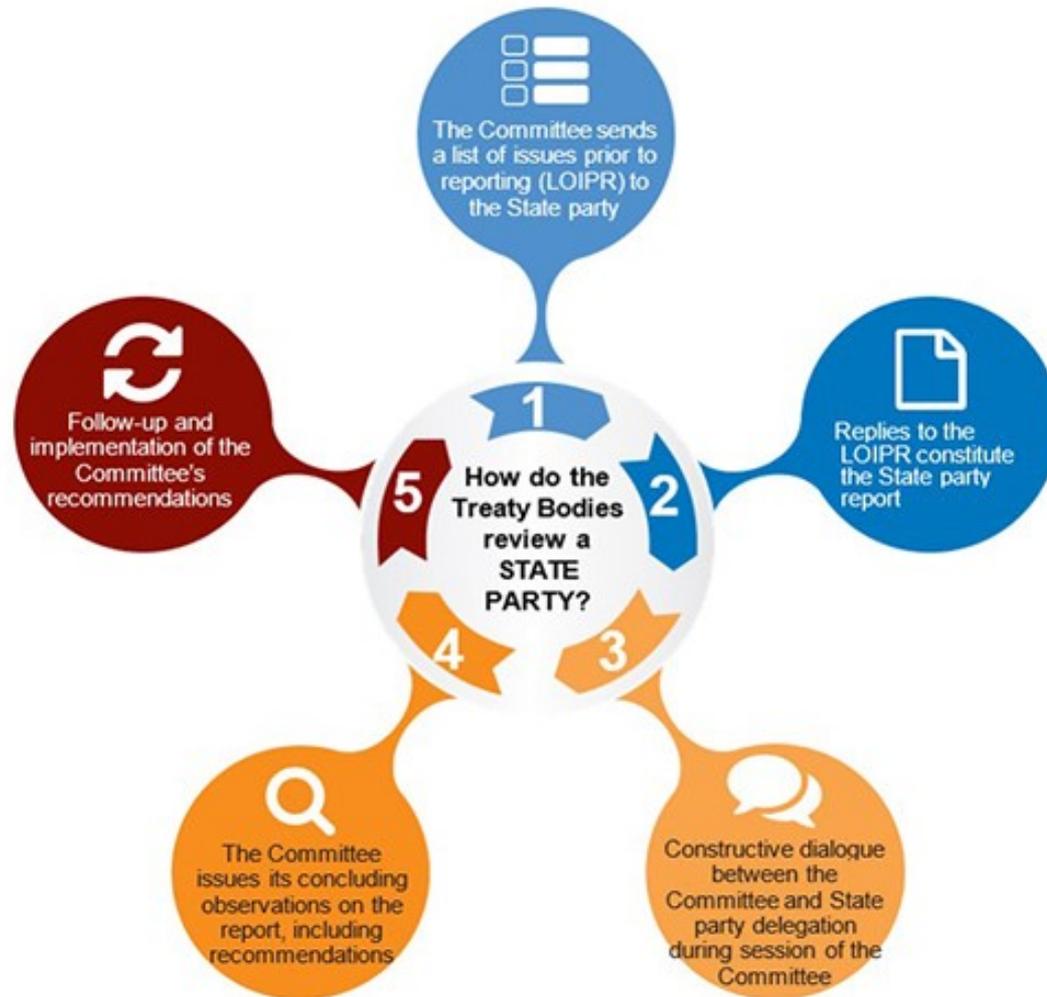
ZENTRALE AUSSAGEN

1. Die Umsetzungsarbeit von Uno-Pakt I bedarf kontinuierlicher Anstrengungen durch zahlreiche Akteure.
2. Die Hauptverantwortung für die Information der betroffenen Akteure (in Exekutive, Legislative und Judikative) liegt beim Bund.
3. Föderalistische Sensibilitäten und Engagement des Bundes können verträglich sein. «Leitfäden der guten Praxis» / Roadmaps stellen eine Möglichkeit dar.

AGENDA

1. Herausforderungen
2. Möglichkeiten
3. Das Instrument der Leitfäden / Best-Practice-Guides / Roadmaps

HERAUSFORDERUNGEN - ALLGEMEIN



Quelle: OHCHR, CRC, Simplified Reporting Procedure.

HERAUSFORDERUNGEN – IM FÖDERALISMUS

- Viele Bereiche
- Viele Akteure und keiner kann alleine alles umsetzen
- Kompetenzen: Wer ist wofür zuständig?

HERAUSFORDERUNGEN – IM FÖDERALISMUS

Erfahrungen 2010 (2. Zyklus)

- Abschliessende Bemerkungen: 2010 (E/C.12/CHE/CO/2-3)
- 5. Oktober 2011: **Seminar** über die Umsetzung der Empfehlungen des UNO-Ausschusses für wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte an die Schweiz
- 2013: umfangreicher **Bericht**
- **Danach?**



HERAUSFORDERUNGEN – IHRE DIAGNOSE?

Ihre Diagnose?

- a) Der Bund verfügt über ausreichend Möglichkeiten, die Umsetzung von Uno-Pakt I im ganzen Rechtssystem zu gewährleisten, aber er nutzt sie zu oft aus föderalistischen oder politischen Überlegungen nicht.
- b) Der Bund verfügt über ausreichend Möglichkeiten, die Umsetzung von Uno-Pakt I im ganzen Rechtssystem zu gewährleisten und nutzt diese meistens adäquat.
- c) Wir können den Föderalismus beibehalten, sollten aber schärfere Methoden einführen, wie der Bund die Umsetzung von Menschenrechtsübereinkommen gewährleisten kann.
- d) Es wäre besser, wir hätten weniger Föderalismus.

Votre diagnostique ?

- a) La Confédération dispose de moyens suffisants pour assurer la mise en œuvre du Pacte I de l'ONU dans l'ensemble du système juridique, mais trop souvent elle ne les utilise pas pour des considérations politiques / des sensibilités fédéralistes.
- b) La Confédération dispose de possibilités suffisantes pour assurer la mise en œuvre de la Convention I des Nations Unies dans l'ensemble du système juridique et en fait généralement un usage adéquat.
- c) Nous pouvons maintenir le fédéralisme, mais nous devrions introduire des méthodes plus strictes pour la Confédération afin de garantir la mise en œuvre les traités des droits humains.
- d) Il serait préférable que nous ayons moins

HERAUSFORDERUNGEN – IM FÖDERALISMUS

Abschliessende Bemerkungen 2019, §7:

« Der Ausschuss erinnert [die Schweiz] daran, dass der Bund letztlich dafür verantwortlich ist, die Umsetzung des Paktes in seinem Zuständigkeitsbereich sicherzustellen. Er ermutigt den Vertragsstaat, **die Koordinationsmechanismen** zwischen Bund, Kantonen und Gemeinden **zu stärken**, um die volle Umsetzung der im Pakt anerkannten Rechte zu gewährleisten. »

MÖGLICHKEITEN



National Mechanisms for Reporting and Follow-up: A Study of State Engagement with International Human Rights Mechanisms

[Arabic](#) | [English](#) | [French](#) | [Russian](#) | [Spanish](#) (PDF)



National Mechanisms for Reporting and Follow-up: A Practical Guide to Effective State Engagement with International Human Rights Mechanisms

[Arabic](#) | [English](#) | [French](#) | [Russian](#) | [Spanish](#) (PDF)

MÖGLICHKEITEN

Types de mécanismes nationaux d'élaboration des rapports et de suivi

Ad hoc	Permanente		
1. Ad hoc	2. Ministériel	3. Interministériel	4. Distinct sur le plan institutionnel
<ul style="list-style-type: none"> • Afrique du Sud • Lituanie • Suisse • Bahamas • République de Corée 	<ul style="list-style-type: none"> • Danemark • Espagne • États-Unis d'Amérique • Cambodge • Mexique 	<ul style="list-style-type: none"> • Autriche • Cameroun • Chili • Costa Rica • Finlande • Grèce • Honduras • Lettonie • République de Moldova 	<ul style="list-style-type: none"> • Serbie • Maroc

HCDH (2016), Mécanismes nationaux d'élaboration des rapports et

MÖGLICHKEITEN

- Webinar am vergangenen 4. Juni 2020
- Bericht: Evelyne Schmid, Livia Bayer, Constance Kaempfer et Raphaël Marlétaz, « **Le guide de bonnes pratiques: un outil prometteur pour la mise en œuvre des droits humains dans les législations cantonales** », Lausanne, octobre 2020, www.unil.ch/ilsp > **Projet Events**

DAS INSTRUMENT DER LEITFÄDEN («BEST PRACTICES» / ROADMAPS)

Broschüre: Wann ist ein Leitfaden für gute Praxis nützlich für die Umsetzung der Menschenrechte auf kantonaler Ebene?

Verfügbar auf:

www.unil.ch/ilsp >
Projet Events



Merci de votre attention.

www.unil.ch/ilsp

evelyne.schmid@unil.ch